

P.L. 357/2002

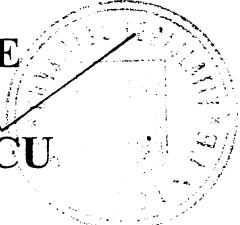


CAMERA DEPUTAȚILOR
Domnului Secretar General Cristian IONESCU

Urmare adresei Dumneavoastra nr.357 din 22.10.2002, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la **propunerea legislativă privind manipularea cadavrelor umane și prelevarea organelor și țesuturilor de la cadavre în vederea transplantului.**

PRESEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.414/22.11.2002



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind manipularea cadavrelor umane și prelevarea organelor și țesuturilor de la cadavre în vederea transplantului

Analizând propunerea legislativă privind manipularea cadavrelor umane și prelevarea organelor și țesuturilor de la cadavre în vederea transplantului, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.357 din 22.10.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale și de fond

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare crearea cadrului juridic necesar desfășurării unor activități premergătoare transplantului de țesuturi și organe umane, respectiv de prelevare a acestora de la unele persoane declarate decedate din punct de vedere medical, pe baza criteriilor de diagnostic stabilite potrivit legii.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, potrivit art. 73 alin. (3) lit. f) din Constituție.

2. Semnalăm că în domeniul ce face obiectul propunerii legislative există unele reglementări cuprinse în Legea nr.2/1998 privind prelevarea și transplantul de țesuturi și organe umane și în Ordonanța Guvernului nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționării instituțiilor de medicină legală, aprobată cu modificări prin Legea nr.459/2001.

În considerarea celor de mai sus, sugerăm inițiatorilor să aibă în vedere ca prin această propunere legislativă să asigure o reglementare globală a materiei.

3. Deși în proiect sunt definite unele activități, precum cea de anatomie patologică, (art.5) și de prosectură (art.8 alin.(1)), nu se precizează însă că acestea sunt activități specifice serviciilor menționate mai sus.

Aceeași observație poate fi făcută și în legătură cu organizarea și funcționarea serviciilor respective în cadrul spitalelor, catedrelor de anatomie din instituțiile de învățământ superior medical uman, precum și în instituțiile de medicină legală, ultimele fiind doar menționate la art.7.

4. Sub aspectul exprimării unor soluții legislative, considerăm că este necesară revederea acelor unde se regăsesc expresii inadecvate limbajului normativ, cum ar fi: "dreptul de manipulare a cadavrelor umane revine" (art. 2); "serviciile de cadavre...au drept scop principal manipularea cadavrelor" [art. 4 alin. (1)]; "scutirea de necropsie" [art. 10 alin. (3) și (4)]; "Serviciile de cadavre...preiau cadavrele pe bază de protocol" (art. 13); "declarația notarială de împotrivire" [art. 21 lit. c)].

Totodată, se remarcă folosirea unor termeni de strictă specialitate la art. 5, art. 8 alin. (1) și art. 10 alin. (1) care, dacă nu sunt explicați, afectează înțelegerea cu ușurință a textului.

În acest sens, ar fi recomandabil ca termenii în discuție să fie folosiți și explicitați în normele metodologice de aplicare a dispozițiilor legii, a căror elaborare este prevăzută la art. 28.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Potrivit normelor de tehnică legislativă, după titlul propunerii este necesară introducerea **formulei introductive** care cuprinde exprimarea hotărârii referitoare la adoptarea actului normativ și denumirea generică a actului, astfel:

"Parlamentul României adoptă prezenta lege."

2. Având în vedere că activitatea de manipulare a cadavrelor are loc nu doar în sistemul medical, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm reformularea debutului normei de la art.2, astfel:

"Art.2. - Dreptul de manipulare a cadavrelor umane pentru diagnostic sau activități științifice ori didactice revine ...".

3. La **art.3**, pentru un spor de precizie, sugerăm introducerea înaintea conjuncției compuse "precum și", a expresiei "din cadrul spitalelor". De asemenea, pentru a asigura precizia și unitatea terminologică în corpul proiectului, expresia "centrele universitare" necesită a fi înlocuită prin sintagma "instituțiile de învățământ superior medical uman". Această ultimă observație este valabilă și pentru **art.16 alin.(1) și (2), art.19 pct.3**.

4. La **art.4 alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată și pentru obținerea unui spor de precizie, sugerăm reamenajarea normei, astfel:

“Serviciile de cadavre sunt **structuri** funcționale ale catedrelor de anatomie din instituțiile de învățământ superior medical uman care au atribuția preluării acestora în scopul prelevării și conservării țesuturilor și organelor umane pentru activitatea didactică și științifică”.

La alin.(2) pentru rigoarea exprimării este necesară introducerea în text a cuvântului “medical” după cuvântul “superior” din primul rând și a sintagmei “și utiliza” după cuvântul “deține” din rândul doi.

5. La **art.6**, pentru o mai reușită exprimare, propunem reformularea debutului textului astfel: “În spitale se organizează un serviciu de anatomie patologică, ca secție sau departament, în subordinea directorului medical al spitalului, care cuprinde”. Pentru o mai bună evidențiere a compartimentelor menționate, propunem ca acestea să fie enumerate separat și să fie marcate cu lit. a) - c).

Propunerea privind marcarea cu litere a enumerărilor efectuate în text, este valabilă și pentru **art.10 alin.(2)**, **art.13** și **art.19** (unde va înlocui marcarea cu cifre).

6. La **art.7**, pentru unitate terminologică cu actul normativ care reglementează activitatea instituțiilor menționate și anume, Ordonanța Guvernului nr. 1/2000, este necesar ca sintagma “instituții medico-legale” să fie înlocuită prin “instituții de medicină legală”.

La **art.8 alin.(1)**, sugerăm ca marcarea enumerărilor să se facă prin utilizarea literelor alfabetului.

La actualul **pct.2** care devine lit.b), propunem înlocuirea sintagmei “activități de restaurare a cadavrelor” cu sintagma “activități de restaurare a aspectului cadavrelor”.

La **alin.(2)**, sugerăm înlocuirea cuvântului “nominalizate”, cu cuvântul “prevăzute”, potrivit terminologiei uzitate în actele normative.

Totodată, pentru corectitudinea referirii la prevederea vizată, mențiunea “art.6 alin.1 pct.2” se va înlocui cu “alin.(1) lit.b)”.

7. La **art.10 alin.(1)** pentru corectitudinea și concizia redării cazurilor vizate la literele a)-e) sugerăm următoarele:

-la lit.a), înlocuirea sintagmei de debut “persoane care decedează” prin cuvântul “decese survenite”;

-la lit.c), înlocuirea formulării de debut “pentru decesele survenite” cu sintagma “decese survenite”:

-la lit.d), înlocuirea formulării de debut “copiilor în vârstă de sub 1 an” cu formularea “decesul copiilor sub un an”, și eliminarea din text a formulării “inclusiv decese la domiciliu” din finalul normei, ca inutilă;

-la lit.e), înlocuirea sintagmei de debut “persoanelor decedate” cu sintagma “deceselor survenite”.

Referitor la **alin.(3) și la alin.(4)**, pentru concizia și claritatea exprimării, propunem comasarea acestor alineate prin înlocuirea sintagmei “se poate elibera scutirea de necropsie” din finalul alin.(3) și a sintagmei “Scutirea de necropsie se eliberează” din debutul alin.4, cu formularea de legătură între aceste ipoteze și alineate “se poate dispune neefectuarea necropsiei”.

8. La art.11, pentru un plus de precizie, propunem introducerea expresiei "din cadrul spitalului", după sintagma "serviciului de anatomie patologică".

Din aceleași considerente și pentru terminologie unitară cu actul normativ incident, sugerăm ca sintagma "serviciul medico-legal competent, conform legii" să fie reformulată sub forma "serviciul de medicină legală județean, potrivit competenței teritoriale prevăzute în Ordonanța Guvernului nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, aprobată cu modificări prin Legea nr.459/2001".

9. La Capitolul III, pentru o mai bună exprimare a **titlului**, propunem eliminarea adjectivului "aferente" din finalul textului. Propunerea este valabilă și pentru **art.14**.

10. La art.13, textul trebuie corelat cu dispoziția de la art.12, din care reiese că serviciile respective fac parte din catedra de anatomie. În acest sens, propunem înlocuirea expresiei "de pe lângă catedrele", cu expresia "din cadrul catedrelor".

Considerăm că este necesar ca în textul primei enumerări să fie menționat cu cine se încheie protocolul respectiv.

Totodată pentru estetica textului și pentru o rapidă identificare, sugerăm să se facă marcarea ipotezelor prin literele alfabetului.

11. La art.17 alin.(1), pentru o exprimare adecvată, propunem ca expresia "prin fondul" să fie înlocuită cu forma "din bugetul Fondului ...".

12. La art.18 alin.(2), pentru o corectă exprimare, se va elimina prepoziția "la" inserată înaintea expresiei "mai mari".

13. La **art.19** propunem înlocuirea termenului "condiții" din finalul normei cu "situații" mai adecvat în context.

Totodată pentru a asigura o structura unitară a textelor propunerii legislative, sugerăm ca marcarea ipotezelor să se facă și în cazul acestui art. prin literele alfabetului.

14. La **art.20**, considerăm că norma trebuie să prevadă și sursa de finanțare pentru asigurarea serviciilor funerare.

15. La **art.21**, din considerente de ordin gramatical este necesar:
-la lit.a), înlocuirea formulei "acceptul prealabil exprimat" cu formularea "acceptarea prealabilă exprimată";

-la lit.b) – înlocuirea sintagmei "acceptul scris al" cu sintagma "acceptarea scrisă a".

16. La **art.24 alin.(3)**, propunem înlocuirea cuvântului "desemnat", cu termenul "prevăzute", adecvat limbajului normativ.

17. Întrucât conținutul **art.26 și art.27** - în accepțiunea normelor de tehnică legislativă - nu este specific dispozițiilor tranzitorii sau finale, este necesar ca aceste articole să fie introduse în finalul Capitolului V, unde se integrează ca problematică.

Totodată, pentru o exprimare adecvată în contextul dat, recomandăm ca sintagma "în afara cadrului legal" din cuprinsul **art.27**, să fie reformulată sub forma "cu încălcarea prevederilor prezentei legi", iar verbul "se pedepsește" se va scrie la plural, "se pedepsesc".

18. La **art.28**, pentru o exprimare normativă corectă, propunem ca expresia "promulgarea legii" să fie înlocuită cu sintagma "intrarea în vigoare a prezentei legi", iar pentru rigoarea normei este necesară scrierea completă a denumirii celui de-al doilea minister menționat, respectiv "Ministerul Apelor Pădurilor și Protecției Mediului". Pentru complinirea normei, propunem înlocuirea verbului "emit", cu sintagma "vor supune aprobării Guvernului".

19. La **art.29**, din considerente de rigoare normativă, este necesar ca dispozițiile prevăzute pentru abrogare, să fie menționate expres, cu toate datele de identificare.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1494/22.11.2002.